



Sémaphores Environnement & Concertation



PNR DE CAMARGUE

**Enquête auprès des habitants
Rapport final**

RENSEIGNEMENTS SIGNALETIQUES :

RAPPEL METHODOLOGIQUE :

Enquête téléphonique réalisée du 10 au 17 Janvier 2006 auprès de 250 individus.

L'échantillon des personnes interviewées est représentatif de la population du territoire. Cet échantillon a été construit sous la contrainte des quotas : lieu de résidence, sexe, âge, catégorie socio-professionnelle.

Sur la totalité des 250 personnes interrogées, nous distinguerons deux sous-populations sur lesquelles il était intéressant de porter un regard particulier compte tenu du contexte de l'étude « en amont de la nouvelle Charte 2008-2020 ».

Le parti pris méthodologique a été en effet d'interroger :

- 170 résidants dans le périmètre actuel du PNR
- 80 résidants situés dans les extensions potentielles du PNR (Port St Louis du Rhône et Mas Thibert)

La conduite des entretiens a été confié à une équipe d'étudiants habitué à ce type de mission au sein de la junior entreprise « Marketing Méditerranée ».

Les personnes interviewées ont réservé un bon accueil aux enquêteurs et ont apprécié les principes de la démarche initiée par le Parc Naturel de Camargue.

<i>PERIMETRE PNR (170 interviewés = 68%)</i>	<i>EXTENSION PNR (80 interviewés = 32%)</i>
- Secteur Camargue Nord (Arles)	
- Gimeaux 9,6 %	- Port Saint Louis 26,8 %
- Gageron..... 6,0 %	- Mas Thibert (Arles) 5,2 %
- Saliers..... 2,8 %	
- Albaron 2,4 %	
- Secteur Camargue Sud-est (Arles) :	
- Salin de Giraud 19,2 %	
- Le Sambuc 5,2 %	
-Commune de Ste Marie de la mer 22,8 %	

STRUTURE DE L'ECHANTILLON INTERROGE :

• RS1- SEXE DE L'INTERVIEWE

- Homme52 %
- Femme48 %

• RS2- AGE DE L'INTERVIEWE :

Moyenne = 48 ans Mini = 15 ans Maxi = 83 ans.....

- 15 à 29 ans20 %
- 30 à 59 ans53 %
- 60 ans et +26 %

• RS3 ACTIVITE DE L'INTERVIEWE)

- Agriculteur Exploitant.....2,4 %
- Artisan, Commerçant, Chef d'entreprise5,2 %
- Cadre, Profession Intellectuelle Supérieure2,4 %
- Profession Intermédiaire.....7,6 %
- Employé15,6 %
- Ouvrier18,0 %
- Retraité20,8 %
- Autre Inactif28,0 %

• RS4- NB DE PERSONNES AU FOYER | :

Moyenne = 3 personnes

• RS5- ETES-VOUS LE CHEF DE FAMILLE

- Oui69 %
- Non.....30 %

↳ i.e. : Si Oui passez à RS8

RS6 - ACTIVITE DU CHEF DE FAMILLE

(Base répondant 67 personnes)

- Agriculteur Exploitant7,4 %
- Artisan, Commerçant, Chef d'entreprise11,9 %
- Cadre, Profession Intellectuelle Supérieure5,9 %
- Profession Intermédiaire10,4 %
- Employé16,4 %
- Ouvrier17,9 %
- Retraité20,9 %
- Autre Inactif8,9 %

RS7- AGE DU CHEF DE FAMILLE

- 15 à 29 ans6% - 30 à 49 ans73% - 50 ans et +21%

RS8 Ancienneté de résidence dans votre commune ?

- moins d'1 an1%
- de 1 à 5 ans7%
- de 6 à 10 ans9%
- de 11 à 20 ans21%
- plus de 20 ans62%

RS9 Type d'habitation ?

- une maison individuelle isolée 50 %
- une maison individuelle de village ou en lotissement28 %
- un immeuble collectif 22 %

APPRECIATION DU CADRE DE VIE

<p>Q1- A propos de votre cadre de vie vous diriez- que vous en êtes?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Très satisfait 39 % 38 % - Assez satisfait 46 % 48 % - Peu satisfait 11 % 9 % - Pas du tout satisfait..... 4 % 6 % 	<p>Q3- Dans votre commune vous diriez que « la qualité de vie » est ... ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Très agréable28 % 33 % - Assez agréable58 % 48 % - Peu agréable..... 10 % 16 % - Pas du tout agréable..... 4 % 4 % - Ne sait pas dire1 % - 	<p>Q2- Selon-vous « La Camargue » est une région plutôt facile ou plutôt difficile pour y vivre toute l'année ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plutôt facile70 % 69 % - Plutôt difficile 30 % 32 % - Ne sait pas dire 1% -
<p>Q4- Parmi cette liste de caractéristiques, lesquelles définissent le mieux votre environnement ? (3 réponses maximum)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - Les moustiques53 % - Les paysages et milieux naturels préservés43 % - Le calme et la douceur de vie41 % 	<ul style="list-style-type: none"> - L'isolement (et les difficultés d'accès) 23 % - Les traditions camarguaises 18 % - L'activité économique faible, les emplois rares .. 13 % - L'agriculture, l'élevage et l'artisanat local 10 % 	<ul style="list-style-type: none"> - La population qui vieillit et les jeunes qui partent 6 % - La présence de grandes industries 5 % - Le tourisme 4 % - Les marais et les risques d'inondations 2 % - Autre 1 %

Les questions relatives « **au cadre de vie** » des habitants recueillent une majorité **d'opinions positives**.

Les habitants du « cœur du Parc » sont apparemment les plus disposés à juger « **agréable** » la qualité de vie dans leur commune de résidence. Il ne doit pas toutefois nous échapper que près **d'un tiers** de la population estime **plutôt difficile** la vie en « Camargue », une particularité donc du territoire.

Cette « difficulté » résulte sans doute pour partie de la présence des « **moustiques** » qui est la première caractéristique que les personnes interrogées mettent en avant lorsqu'ils évoquent leur environnement. Il est toutefois important de signaler que cet aspect est prépondérant « Hors-Parc » et plus relatif pour les résidents du Parc qui citent en premier « **le calme** » et la **préservation des milieux** ».

Ce sont près d'un habitant sur deux qui citent l'une de ces trois caractéristiques « d'ambiance » (préservation, calme et moustiques), ensuite les évocations sont partagées entre « **traditions** » et « **activité économiques** » de la Camargue.

L'isolement évoqué par environ un quart des interviewés est une caractéristique plus particulièrement significative pour les habitants de Salin de Giraud qui la cite en 2^{ème} rang.

CONNAISSANCE DU TERRITOIRE DU PARC

<p>Q5- L'endroit où vous vivez, fait-il partie selon-vous, du territoire du Parc Naturel de Camargue ?</p> <p>- Oui, 68 % 20 %</p> <p>- Non 14 % 57 %</p> <p>- Ne sait pas dire 19 % 23 %</p>	<p>Q6B – Aujourd'hui vous diriez que vous connaissez plutôt bien ou plutôt mal le périmètre du Parc Naturel et son territoire ?</p> <p>- Plutôt bien 48 % 40 %</p> <p>- Plutôt mal 45 % 60 %</p> <p>- Ne sait pas dire 6 % -</p>																		
<p>Q6- Pouvez-vous me citer les communes (hameaux ou lieux-dits ...) qui se trouvent sur le territoire du Parc Naturel de Camargue ? (i.e. : spontané et codez)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="width: 33%;">- Commune de Ste Marie de la mer 60 %</td> <td style="width: 33%;">- Le Sambuc 21 %</td> <td style="width: 33%;">- Aigues-Mortes 8 %</td> </tr> <tr> <td>- Salin de Giraud 59 %</td> <td>- Albaron 9 %</td> <td>- St Gilles 5 %</td> </tr> <tr> <td>- Commune d'ARLES : 41 %</td> <td>- Gageron 6 %</td> <td>- Le Grau du Roi 3 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Gimeaux 5 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Saliers 5 %</td> <td>- Ports St Louis 2 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Villeneuve 2 %</td> <td>- Autre 3 %</td> </tr> </tbody> </table>		- Commune de Ste Marie de la mer 60 %	- Le Sambuc 21 %	- Aigues-Mortes 8 %	- Salin de Giraud 59 %	- Albaron 9 %	- St Gilles 5 %	- Commune d'ARLES : 41 %	- Gageron 6 %	- Le Grau du Roi 3 %		- Gimeaux 5 %			- Saliers 5 %	- Ports St Louis 2 %		- Villeneuve 2 %	- Autre 3 %
- Commune de Ste Marie de la mer 60 %	- Le Sambuc 21 %	- Aigues-Mortes 8 %																	
- Salin de Giraud 59 %	- Albaron 9 %	- St Gilles 5 %																	
- Commune d'ARLES : 41 %	- Gageron 6 %	- Le Grau du Roi 3 %																	
	- Gimeaux 5 %																		
	- Saliers 5 %	- Ports St Louis 2 %																	
	- Villeneuve 2 %	- Autre 3 %																	
<p>Q7 – Globalement, vous diriez que vous êtes.... (BASE REP = 170 Itws)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="width: 33%;">- Plutôt favorable 88 %</td> <td style="width: 33%;">... au Parc Naturel de Camargue</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>- Plutôt défavorable 1 %</td> <td>... dans le secteur où vous vivez</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Sans avis 11 %</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		- Plutôt favorable 88 %	... au Parc Naturel de Camargue		- Plutôt défavorable 1 %	... dans le secteur où vous vivez		- Sans avis 11 %											
- Plutôt favorable 88 %	... au Parc Naturel de Camargue																		
- Plutôt défavorable 1 %	... dans le secteur où vous vivez																		
- Sans avis 11 %																			

Qu'ils soient habitants du Parc ou de sa périphérie, **une moitié** des résidants avouent « **mal connaître** » le secteur du PNR.

Cet aveu est confirmé par les chiffres qui révèlent **qu'un tiers des résidants** dans le périmètre du PNR **ignore** l'appartenance de leur commune au territoire du Parc. Etonnamment c'est aux Stes Maries que la part des résidants méconnaissant leur rattachement au PNR est la plus forte (45%).

Les limites du Parc restent floues, quelques personnes y **intégrant les communes plus à l'Ouest** du secteur.

Hormis les centres les plus denses (Arles, les Salins et les Saintes) « **Le Sambuc** » est de tous les hameaux celui dont la notoriété spontanée est la plus forte avec près d'un quart des citations.

En début de questionnaire il était intéressant de mesurer l'engouement spontané des habitants en faveur du PNR. Les scores révélés par l'enquête sont sans ambiguïté concernant les **bonnes prédispositions** des habitants vis à vis du Parc : près de **9 individus sur 10 se déclarent « plutôt favorable »**.

RELATION ET NIVEAU DE FREQUENTATION AU PARC

Q8 – Avez-vous **visité** des sites où le Parc Naturel de Camargue accueille du public ?

- Oui, régulièrement	15 %	20 %
- Oui, occasionnellement ou rarement	38 %	40 %
- Non, jamais	47%	40 %

De quel site s'agit-il ? *i.e.* : Base rep = 136 ind.)

- La Réserve ornithologique	39 %	- Le Rousty	5 %
- Le Musée de Camargue	37 %	- Les salins	4 %
- Le marais du Vigueirat	26 %	- Saintes Maries	3 %
- La Pallissade	21 %	- Des Bergeries aménagées	2 %
- La maison du Parc	15 %	- Ginesse	2 %
- Pont de Gaud	13 %	- Autres	11 %
- Les salineries royales (du sablon ?) ..	10 %	- Ne sait plus	8 %

Q9 – Avez-vous déjà **participé à des manifestations** ou des évènements que le Parc Naturel organise ?

- Oui, régulièrement	6 %	11 %
- Oui, occasionnellement ou rarement	20 %	28 %
- Non, jamais	74 %	61 %

De quelle manifestation s'agit-il ? (Base répondants = 75 individus)

- Fêtes, festivals	71 %	- Soirée culturelle, (lectures comtes,...) ...	5%
- Animation pédagogique, journée découverte,	44 %	- Réunion, rassemblement.....	4 %
- Exposition	21 %	- Ne sait pas dire	1 %

Q10 – Parmi vos relations (simples connaissances, proches, amis ou famille) connaissez-vous des personnes qui travaillent au Parc Naturel Régional de Camargue ?

- Oui,	43 %	15 %
- Non.....	57 %	85 %

Avant d'aborder les questions d'image il était intéressant **d'apprécier la proximité des habitants avec le Parc**, les contacts noués par exemple à l'occasion de visites ou de manifestations. Le comparatif de nos deux populations (résidents du périmètre et hors périmètre) apporte des résultats intéressants concernant les niveaux de pratiques.

Le dispositif d'accueil et les événements mis en place par le Parc ne trouvent que très **peu d'échos auprès des résidents** sur le territoire du Parc qui ne sont qu'une minorité à consommer l'offre Parc.

Les habitudes de fréquentation déclarées sont **sensiblement supérieures par les résidents en périphérie** du Parc, et ceci même pour des événements ponctuels où les ¾ des résidents « sur place » ne dit jamais s'y rendre.

Les aménagements touristiques les plus « ambitieux » (La réserve ornithologique, le Musée de Camargue) correspondent aussi pour les habitants aux structures les plus fréquentées. Ce sont les événements à caractère festifs qui attirent le plus grand nombre de résidents, également séduits par les journées pédagogiques.

Notons que **si la fréquentation des sites du Parc par les « locaux » demeure faible**, ces résidents sont près de la moitié à déclarer avoir des contacts avec des personnes travaillant pour le Parc.

LE PARC ET L'INFORMATION DES HABITANTS

Q11 – Concernant l'information du Parc sur son activité et ses actions, estimez-vous être ...

- Très informé.....8 % 4 %
 - Assez informé38 % 8 %

- Peu informé **34 %** 43 %
 - Pas du tout informé **18 %** 44 %
 - Ne sait pas dire2 % 3 %

Q12 – Souhaiteriez-vous être davantage informé par le Parc Naturel de Camargue ?

- Oui 55 % 74 %
 - Non **45 %** 26 %

↪ Si Oui, sur quels points plus particulièrement ? (Base de répondants 153 individus)

- L'actualité en général du territoire,**39 %** 55 %
 - Les actions du Parc27 % 26 %
 - Les objectifs du Parc24 % 13 %
 - Son fonctionnement7 % 6 %
 - Autres 3% -
 - Ne sait pas dire % -

Q13 – Selon-vous, quels seraient les moyens d'informations les plus efficaces pour que le Parc ? (i.e. :Spontanée et codez)

- La presse quotidienne..... 76 %	- La télévision régionale ou locale 32 %	- Internet21 %	- Des réunions 6 %
- Les bulletins municipaux..... 52 %	- Un courrier (mailing,...) 32 %	- La radio23 %	- « Le BULLETIN » + fréquemment 5 %
		- L'affichage14 %	- Ne sait pas dire 19 %
		- Les magazines17 %	

Les opinions positives des habitants concernant leur **niveau d'information** restent **minoritaires** (avec des scores « logiquement » en net retrait sur Port St Louis et Mas Thibert).

En conséquence l'information diffusée par le Parc ne satisfait qu'une partie des riverains qui sont près **de la moitié à déclarer souhaiter davantage d'information du PNR**, (et plus sensiblement encore en périphérie de Parc où les résidents accusent le plus fort « retard », et ceux là nous l'avons vu sont déjà les plus disposés à fréquenter le Parc).

Une assez nette majorité se dégage parmi les sondés pour désigner comme type d'information qu'ils attendent du PNR, une **actualité généraliste** concernant leur territoire. Les informations centrées sur le Parc lui même sont moins prépondérantes même si pour une part des résidents (24%) les « objectifs du Parc » sont à préciser et constituent un sujet d'actualité.

Les résidents **privilégient des canaux de proximité et l'écrit** pour être tenu informé de l'actualité du PNR. Spontanément une demande s'oriente sur une diffusion plus soutenue du Bulletin distribué par le Parc.

Nous noterons que **les réunions**, que le Parc met déjà en place ne sont plébiscitées que par **6% des habitants** qui se sont exprimés.

LE PARC et son BULLETIN MENSUEL (Suite)

Q14 – Recevez-vous dans votre Boîte aux Lettres «*Le Bulletin d'Informations du Parc Naturel Régional de Camargue*», qui est la Lettre d'Information diffusée par le Parc ?
(BASE REP/ 170 Itwés PNR)

- Oui 57 %

- Non 32 %

- Ne sait pas dire 11 %

→ **Q14bis** -Si Oui, qu'en faites-vous ? (Base rép = 97 ind.)

- vous le lisez systématiquement 67 %

- vous le lisez parfois 31 %

- vous ne le lisez pas, et le jetez directement.. 2 %

→ **Q14 ter** : Si non : le connaissez-vous ne serait-ce que de nom ? (Base rép =71 ind)

- Oui 29 %

- Non 71 %

Cette enquête auprès des habitants du territoire du Parc était l'occasion de **mieux estimer le niveau de lectorat** du « Bulletin d'Information du PNR de Camargue » distribué mensuellement dans les boîtes aux lettres de chaque ménage.

Un **peu plus d'un ménage sur deux** déclare recevoir effectivement le Bulletin diffusé par le Parc.

Concernant le taux de lecture les résultats sont plutôt encourageant avec **plus des deux tiers** des personnes qui déclarent le lire **systématiquement** (quand ils le reçoivent). Ces scores nous interrogent sur la qualité du portage en « boîte au Lettre » qui fait du Bulletin un papier **trop peu perçu** même si une fois en main **il incite apparemment à la lecture**.

La **marge de progression en termes de notoriété** est importante, parmi les ménages « non distribués » près des trois quarts ignorent l'existence du papier diffusé par le Parc à l'attention des habitants.

BILAN SUR LES MISSIONS DU PARC

Q15 – Je vais vous citer des missions que conduit actuellement le Parc Naturel de Camargue.
Vous me direz si vous le jugez plutôt efficace, plutôt pas efficace dans chacun de ces domaines.

AVIS : « Plutôt Efficace »	PNR	Ext.	Sans avis	
... Protéger des milieux naturels et la biodiversité	87 %	<u>91 %</u>	<u>9 %</u>	8 %
... Faire découvrir le patrimoine naturel	72 %	<u>86 %</u>	<u>18 %</u>	10 %
... Bien faire cohabiter l'agriculture et environnement	66%	77%	<u>24%</u>	20%
... Améliorer la qualité de vie des habitants	58 %	<u>70 %</u>	<u>16 %</u>	13 %
... Contrôler l'urbanisme et les constructions	54 %	<u>74 %</u>	<u>32 %</u>	20 %
... Bien gérer et maîtriser l'eau	54 %	<u>72 %</u>	<u>24 %</u>	23 %
...				

Les 6 items choisis pour estimer l'efficacité perçue du PNR ont été repris dans la plaquette de présentation « grand public ».

Nous constatons que son **efficacité est jugé plus favorablement par les habitants « hors périmètre »**, ceux de l'intérieur sont plus réservés ou encore plus nombreux -on s'en étonnera- à n'émettre aucun avis quant aux interventions du Parc sur leur territoire.

Dans l'ensemble **les avis restent positifs**, mais ces expressions n'engagent pas les répondants, on s'attachera donc davantage à la hiérarchie que met en évidence ces résultats (et moins au volume d'avis positifs/négatifs).

A l'évidence l'action du PNR est jugée tout à fait pertinente lorsqu'elle porte sur les milieux, leur préservation, la défense et pédagogie de la nature et de **moindre efficacité lorsqu'elle concerne plus directement l'habitant** lui même, son environnement bâti.

Sur ces derniers points les écarts sont significatifs entre résidents du territoire « qui jugent sur pièce » et les habitants limitrophes du Parc tout à fait disposé à bien juger l'action du Parc mais à partir de quels constats effectifs ?

L'IMAGE DU PARC

Q16 – Je vais vous lire une liste d'opinions que l'on entend sur le Parc Naturel de Camargue.
Vous me direz pour chacune d'elles si vous êtes plutôt d'accord, ou plutôt pas d'accord ...

Avis « Plutôt d'Accord »	PNR	Ext.	Sans avis	
- Le Parc Naturel donne une meilleure image, et fait venir des touristes	81 %	85%	8%	6%
- Avec le Parc les habitants sont à l'abri de nuisances : des industries, des infrastructures, des promoteurs immobiliers,...	78%	85%	11%	4%
- On connaît mal le Parc, ce qui s'y passe	70%	98%	5 %	3%
- Le Parc permet d'entretenir les traditions et les coutumes camarguaises	77 %	71%	11%	<u>19%</u>
- Le Parc intervient et donne son avis sur les projets d'aménagements	<u>58%</u>	44%	25%	49%
- Le Parc c'est beaucoup de contraintes avec sa réglementation	42%	40%	17%	33%
- Le Parc s'implique dans la lutte contre les moustiques	42%	40%	13%	25%
- Le Parc rencontre les habitants et se préoccupe de leur avis	<u>46%</u>	25%	12%	<u>33%</u>

Les mesures **d'opinions concernant l'image** du PNR viennent conforter - avec quelques nuances toutefois- les résultats obtenus sur **l'efficacité** perçue par les habitants.

Une part conséquente des résidents (de 5 à 49%) **ne se prononce pas** sur certaines caractéristiques que nous avons soumis à leur appréciation. Mais ce sont cette fois-ci les habitants « **hors périmètre** » qui apparaissent comme les moins « avertis ». Ceux-là ignorent davantage **sur quoi s'implique le Parc** (les moustiques, les aménagements,...), et quelles sont les contraintes (la réglementation, ...) associées à cet acteur du territoire.

Si dans l'ensemble notre batterie d'opinions révèle des résultats plutôt positifs indiquant donc les bonnes dispositions du public, nous retiendrons là encore le **score très en retrait concernant la proximité du Parc avec les habitants**, cet item occupe le dernier rang. Et, les répondants confirment cette impression en étant près de **8 sur 10 à estimer « connaître mal le Parc, ce qui s'y passe »**. La hiérarchie des réponses mise en évidence dans le tableau ci-dessus signale d'une certaine façon le rattrapage nécessaire du Parc pour mieux prendre en considération les habitants, les actions qu'il peut conduire à leur côté (les rencontrer, s'impliquer sur une des préoccupations majeures « les moustiques », prendre position sur des projets de territoire,..)

Globalement l'enquête révèle sur ces points d'image, là encore un Parc qui privilégie la protection, la valorisation, le maintien des coutumes et **moins engagés en faveur d'actions profitant aux habitants**. Bien qu'à l'évidence « le label Parc » tient apparemment les habitants **à l'abri des grands projets infrastructures**, une croyance encore plus forte chez les résidents du secteur assez « marqué » de Port St Louis, Mas Thibert. Attention donc à ne pas décevoir si l'extension Est du Parc se réalise, les attentes sont ici fortes.

PRIORITES ET ATTENTES DES RESIDANTS

Q17 – A l’avenir dans lequel de ces trois domaines, souhaiteriez-vous que le Parc s’implique en priorité ? (1 seule réponse)

- La qualité de vie locale 43 % **56 %**
 - La sauvegarde du Patrimoine et de l’Environnement 30 % 30 %
 - L’économie et le Développement du territoire 27 % 14 %

Q18 – Je vais vous lire une liste d’actions possible. Vous me direz si vous les considérez comme Très importantes ou Moins Importante ...

Q19 – Et laquelle de ces actions est à retenir en priorité pour le Parc Naturel Régional ?

	Très . importante		Sans avis		Prioritaire	
Défendre les habitants lors de projets comportant des nuisances (routes, industries,...).	96%	100%	3%	-	11%	20%
Sensibiliser le public à l’environnement : déchets, énergies renouvelable, ...	<u>96%</u>	71%	1%	-	<u>13%</u>	4%
Renforcer les digues pour prévenir des crues	88%	78%	4%	1%	4%	3%
Promouvoir l’artisanat local, mieux faire connaître les entreprises,; tourisme ; agriculture, industries, ...	90%	70%	2%	-	<u>8%</u>	5%
Démoustiquer	76%	98%	2%	3%	45%	58%
Améliorer les communications : les routes, téléphonie, internet ADSL,...	74%	51%	1%	-	7%	3%
Renforcer les services de transports collectifs (scolaires,...)	62%	66%	5%	-	4%	1%
Favoriser l’animation culturelle des villages	<u>68%</u>	50%	4%	-	2%	-
Créer des pistes cyclables, des sentiers de promenades	51%	<u>66%</u>	3%	-	2%	1%
Améliorer la signalisation (pour les lieux touristiques, les sentiers, les routes...)	46%	36%	2%	1%	1%	-
Mieux gérer les flux touristiques (dans l’année et sur le territoire)	49%	16%	5%	3%	1%	1%

Q20 –Aujourd’hui, diriez-vous que le Parc est un territoire auquel vous avez le sentiment d’appartenir ?

- Oui 56 % **66%**
 - Non **43 %** 34%

Q21 – Au bilan, considérez-vous que le Parc Naturel de Camargue contribue à améliorer votre qualité de vie ?

- Beaucoup 4 % **21%**
 - Peu **52 %** 46%
 - Très peu..... 29 % 19%
 - Pas du tout..... 8 % 13%
 - Nsp 6 % 1%

PRIORITES ET ATTENTES DES RESIDANTS : Principales remarques

Les domaines prioritaires sont clairement indiqués par les habitants avec une majorité de réponses en faveur « **de la vie locale** » qui emporte l'adhésion tout autant habitants « du périmètre » et « hors périmètre ». **Les résidents du secteur du Parc** se distinguent toutefois par leur plus forte proportion à estimer nécessaire l'implication du PNR en matière « **d'économie et de développement** », c'est ce que confirme le détail de leurs réponses quand ils désignent ensuite de manière significative « **la promotion de l'artisanat et des entreprises** ».

Lorsqu'on interroge les habitants sur la seule action concrète qu'il y aurait à retenir, le niveau de réponse concernant « **la démoustication** » est sans appel avec plus de 30 points d'avance sur la seconde priorité « **défendre les habitants lors de projets comportant des nuisances** ». Ce que nous retiendrons de ces deux items cités en priorités :

- Un niveau d'attente supérieur pour **les résidents « hors périmètre »**. Ce n'est pas surprenant sur « *les projets d'infrastructures* » qui sont déjà nombreux à impacter leur territoire (Fos XXL, incinérateur, contournement autoroutier, itinéraire Iter,...). C'est plus surprenant concernant « *la démoustication* », mais n'est-ce pas les résidents du périmètre qui auraient quant à eux davantage intégré la nécessité des moustiques pour les milieux naturels ?
- Les deux priorités désignées visent chacune à un mieux être quotidien pour les habitants.

Nous retiendrons également des réponses apportés par les habitants, que ce sont les actions qui correspondent aux programmes très ambitieux qu'ils jugent importantes : « **Défendre** » les habitants, « **Sensibiliser** » le public, « **Renforcer** » les digues, « **Promouvoir** » l'artisanat et les entreprises. Ces choix rejettent en conséquence au second plan les services ou aménagements ponctuels de type : pistes cyclables, animation des villages, signalisation, ... Au final, il semble que les habitants choisissent plutôt des actions qui relèvent bien de l'initiative et de l'autorité du PNR et moins d'interventions qui ne sont pas de son ressort.

Concernant les habitants installés **dans le périmètre** du Parc il est important de retenir des attentes assez significatives relatives à « **l'amélioration des routes** » et « **une meilleure gestion des flux touristiques** ».

Une fois ces questions d'image abordées il était intéressant d'apprécier le sentiment d'appartenance au Parc. Là encore c'est la comparaison de nos deux sous-échantillons qui apporte un éclairage intéressant,... et qui pose question. **Une majorité d'habitant (60%) se déclare appartenir au PNR**, mais ce sentiment est encore davantage exprimé par les habitants en limite de territoire (66% contre 56 %).

De même les opinions plus positives concernant l'impact du Parc sur « *la qualité de vie* » sont davantage partagés par les « extérieurs » que par les résidents au cœur du Parc qui nous l'avons vu c'est vrai estiment que le Parc peut mieux faire vis à vis « des locaux ».

Sans doute aussi que le sentiment exprimé sur Port St Louis ou Mas Thibert relève peut être plus d'un espoir que d'un constat.

PROJET D'EXTENSION DU PNR : NOTORIETE ET ADHESION (Base Répondants = 170 Résidents PNR)

Q21 – Avez-vous entendu parler d'un projet qui consisterait à élargir le périmètre du Parc Naturel de Camargue . ?

- Oui 27 %
- Non 73 %

Q22 – Selon-vous, ce projet d'extension devrait intégrer quels nouveaux secteurs ?

- Le secteur OUEST Camargue :
Aigues Mortes, Le Grau du Roi, St Gilles, ... 11 %
- Le secteur EST du Rhône, le Grand plan de Bourg
(Port Saint Louis, Mas Thibert, Le Vigueirat)..... 14 %
- Les deux 22 %
- Ne sait pas dire 53 %

Q23 – Concernant ce projet d'extension, vous diriez que vous y êtes...

- Plutôt favorable 59 %
- Plutôt pas favorable 16 %
- Sans avis 24 %

PROJET D'EXTENSION DU PNR : NOTORIETE ET ADHESION (Base Répondants = 80 Résidents PNR)

K1 – Avez-vous entendu parler d'un projet qui consisterait à élargir le périmètre du Parc Naturel de Camargue . ?

- Oui 28 %
- Non 72 %

K2 – Pensez-vous que votre commune pourrait être concernée par un projet d'extension du Parc Naturel de Camargue ?

- Oui 56 %
- Non 23 %
- Ne sait pas dire 22 %

Q22 – Selon-vous, ce projet d'extension devrait intégrer quels nouveaux secteurs ?

- Le secteur OUEST Camargue :
Aigues Mortes, Le Grau du Roi, St Gilles, ... 8 %
- Le secteur EST du Rhône, le Grand plan de Bourg
(Port Saint Louis, Mas Thibert, Le Vigueirat)..... 35 %
- Les deux 45 %
- Ne sait pas dire 13 %

K5 – Voici plusieurs raisons pouvant expliquer l’extension du Parc. Dites-moi avec lesquelles vous êtes tout à fait d’accord, ... ?

	Tout à fait. d’accord	Assez. d’accord	Sans avis
C’est un secteur qui a besoin d’être protégé des projets, d’urbanismes, d’industries, d’infrastructures,...	79 %	20 %	1 %
Ce projet permettra de promouvoir et donner une meilleure image à ce secteur qui en a bien besoin	66 %	33 %	1 %
C’est une zone où il y a aussi des milieux remarquables avec des marais,	62 %	25 %	14 %
C’est un territoire qui partage les mêmes traditions et coutumes camarguaises.	51 %	46 %	3 %
Le Parc apportera de nouvelles orientations sur ce secteur pour lequel il faut de l’ambition	50 %	44 %	6 %

K4 – Concernant ce projet d’extension, vous diriez que vous y êtes ...

- Plutôt favorable 94 %
 - Plutôt pas favorable 5 %
 - Sans avis 1 %

K6 – Au bilan, considérez-vous que le Parc Naturel de Camargue contribue à améliorer votre qualité de vie ?

- Bien meilleure 6 % - Plutôt moins bonne 26 %
 - Plutôt meilleure 68 % - Ne sait pas dire 10 %
 - Ca va rien changer 21 %

Ils sont environ **un quart** des habitants à déclarer être **au courant du projet d’extension** du PNR.

Les limites du projet restent floues. Ils sont une majorité à avouer ne pas savoir « où » se développerait le PNR et une minorité (un sur dix) désigne le secteur à l’Ouest du territoire qui intégrerait donc « Aigues-Mortes, Le Grau du Roi,...

Pour les habitants il apparaît davantage aller de soi que le Parc s’étende **à la fois à l’Ouest et à l’Est**, compte tenu des caractéristiques similaires de la « Petite Camargue »,...

Pour les habitants de Ports St Louis et Mas Thibert effectivement concernés par l’extension du PNR, l’intégration de leur commune au territoire du Parc va dans le bon sens et l’enquête révèle **le soutien sans faille à ce projet** : ils sont **9 sur 10 à se déclarer favorable** au ralliement de leur commune au territoire du Parc.

C’est un projet qui donne à ce territoire de nouveaux espoirs et les premiers arguments mis en avant par les résidants concernent la protection de leur secteur exposé à des projets d’infrastructures de fortes envergure, ainsi qu’une meilleure valorisation de leur secteur qui souffre d’une mauvaise image. A l’évidence le projet d’extension fait naître chez les habitants interrogés de fortes attentes ; **les deux tiers** par exemple déclarant espérer avec ce projet une « **qualité de vie plutôt meilleure** ».



QUELQUES ANALYSES COMPLEMENTAIRES

SYNTHESE DE L'ENQUETE PAR SITES

LE LECTORAT DU BULLETIN D'INFORMATION MENSUEL DU PNR DE CAMARGUE

ZOOM SUR QUELQUES PUBLICS SPECIFIQUES

PREAMBULE METHODOLOGIQUE

Les premiers dépouillements commentés pages précédentes rendent compte des **résultats de l'enquête pour l'ensemble** de la population interrogée, avec comme seule distinction : « habitant du périmètre du Parc » et « habitant du secteur potentiel d'extension ». Ce premier exercice permet de disposer **d'une vision globale** de l'enquête, déjà riche et intéressante, mais qu'il peut être utile de compléter par de nouvelles observations qui consistent à **croiser plusieurs données d'enquête**. Ces autres « croisements » permettent de **repérer et mettre en évidence des populations** qui ont adopté des comportements ou qui expriment des opinions **spécifiques**.

Les **trois chapitres** que nous développons ci-après présentent **une synthèse** des résultats obtenus sur **quelques publics particuliers**.

Ces publics sur lesquels nous portons notre attention sont sélectionnés en raison **des écarts significatifs** de leurs résultats par rapport à l'ensemble des répondants. La sélection réalisée est également fonction **des objectifs et du contexte** de l'étude (préparation de la communication dans le cadre de la révision de la Charte,.....).

Le **premier chapitre** rend compte des principaux résultats de l'enquête **ventilés par grand secteur d'habitations**. Les différents sites de résidences ont été regroupés en 4 secteurs de manière à disposer pour chacun d'eux d'une population suffisamment solide statistiquement. Ce sont :

- La « **Camargue Nord** » qui correspond aux habitants : De Gimeaux, de Gageron, de Saliers et d'Albaron.
- Les « **Saintes Maries de la Mer** » circonscrit aux habitants de cette commune
- « **Salin de Giraud** » qui regroupe les résidents de Salin et du Sambuc.
- Les « **Hors-Périmètre PNR** » constitué des habitants interrogés à Port Saint Louis et à Mas-Thibert.

Nous faisons le choix d'introduire la seconde partie de notre rapport par les résultats détaillés de l'enquête par « sites ». Il est intéressant en effet de s'intéresser en tout premier lieu au secteur de résidence des répondants car ce sont ces résultats qui présentent les plus forts contrastes. **La localisation est donc un facteur déterminant** dans les réponses apportés par les interviewés. Ce constat indique que le Parc doit tenir compte dans les actions qu'il conduit de **la diversité de son territoire** qui n'est pas « un » mais multiple.

Nous nous sommes également intéressé aux **caractéristiques socio-démographiques** des répondants de manière à anticiper d'éventuelles actions à conduire selon le profil des habitants (sexe, âge, catégories socio-professionnelles,...). Nous constatons sur ces variables que **les résultats sont plus homogènes que ceux ventilés par sites**. Les quelques observations intéressantes relatives au profil « socio-démographique » des répondants fait l'objet du **second chapitre**.

Enfin, il était intéressant de zoomer sur **le lectorat du « Bulletin d'Information mensuel du PNR »** que le Parc connaît peu et que l'enquête permet de mieux cerner aux travers de quelques réponses.

N.B. : L'ensemble des statistiques qui nous ont permis ces commentaires sont reportés en annexes sous la forme de rapports de tableaux.

⇒ **En guise d'introduction :**

Quand ils s'expriment sur les caractéristiques de leur environnement, les habitants apportent des réponses qui révèlent les **particularités des lieux** où ils vivent et qui sont sur le territoire du Parc **plus ou moins nuancées**. Ces spécificités conduisent par la suite à des opinions ou solutions en rapport aux caractéristiques de ces lieux, c'est pourquoi nous nous y intéressons en priorité et nous nous y attardons quelques instants.

Les 4 grands sites que nous distinguons dans l'enquête affichent des résultats contrastés. Pour les acteurs en prise sur le terrain (élus, techniciens du Parc,...) ces mesures d'opinions ne bouleverseront sans doute pas leur connaissance du secteur, mais elles viennent très certainement confirmer un ressenti et peuvent être ainsi utiles pour conforter / valider des orientations. L'enquête met ainsi en évidence des points de vues souvent opposés entre les habitants **des Saintes Maries** pour lesquelles la question des **flux touristiques** est prégnante alors que pour les **Salins de Giraud à l'inverse** c'est **l'isolement** qui transparaît dans bon nombre de leur réponses. Concernant **la Camargue Nord** les résultats se situent ici davantage **dans « la moyenne »** avec sans doute des opinions et comportements sous l'influence du centre urbain d'Arles à proximité. Pour le **périmètre d'extension** potentiel du PNR, les réponses de Port-Saint-Louis et Mas-Thibert sont pour parties déterminées par **la vocation industrielle** d'une fraction de ce territoire lui même très contrasté (Port commercial, marais du Vigueirat,) et l'opinions des résidents rejoignent ici fréquemment celles de leur proche voisin aux Salins.

⇒ **Quelques observations pour la Camargue-Nord**

Les résidents de Camargue-Nord mettent tout autant en avant « **les moustiques** », « **les paysages préservés** », et « **le calme de vie** » lorsqu'on leur demande ce qui caractérise leur environnement. Si l'image qu'ils restituent est nuancée par la présence des moustiques, elle reste positive et l'on enregistre d'ailleurs sur ce secteur la plus forte proportion d'habitant à estimer « **la Camargue plutôt facile à vivre** » (77%, myne = 70%).

Sur Camargue-Nord les habitants semblent bénéficier **d'une relative « proximité » avec le Parc**, compte tenu des « maximum » enregistrés sur quelques-unes de leurs réponses comparés à d'autres secteurs. Nous constatons ainsi qu'en Camargue Nord les habitants sont les plus nombreux à déclarer :

- « Bien connaître » le « *rattachement de leur commune au PNR* » (79%, moyenne = 67 %)
- « *Visiter très régulièrement des sites* » gérés par la PNR (25%, moyenne = 16%)
- S'estimer « *très informés* » par le Parc (13%, moyenne = 6%)
- Et souhaiter encore « *davantage d'information* » du PNR (67%, moyenne = 55%)

Ces **bons résultats sont toutefois à relativiser**, compte tenu du score enregistré sur l'item « **Le Parc va à la rencontre des habitants** » qui avec 39 % d'opinions positives se situe **dans la moyenne** (45%). Il en est de même pour « **le sentiment d'appartenance au PNR** » qui sur secteur reste proche de la moyenne : (59%, moyenne 56%).

Les opinions apparaissent donc « **mitigées** » avec des aspects positifs mis en avant par les résidents de Camargue Nord mais aussi de **bonnes marges de progrès** qu'il reste à réaliser pour le Parc. En tout cas les habitants désignent ici très clairement que c'est **en faveur « de la qualité de la vie locale »** que le Parc doit s'impliquer davantage. Et nous constatons que bon nombre de leur réponses vont dans ce sens lorsqu'ils évoquent les actions concrètes que le Parc pourrait initier. Les habitants de Camargue Nord désignent ici assez significativement :

- Le renforcement de « *l'animation culturelle des villages* »
- La création de « *pistes cyclables* »
- Une meilleure « *signalisation* »
- Le renforcement des « *communications (route, téléphonie, internet,...)* »

Les préférences exprimées ici ne correspondent pas aux aménagements les plus ambitieux (de forte envergure) mais vont à l'évidence en faveur d'un **meilleur vécu quotidien** des habitants.

Une particularité cependant : les répondants pour Camargue-Nord sont quasi unanimes (96%) à estimer très important « **le renforcement des digues** ». Ceux-là sont d'ailleurs les plus sévères concernant l'efficacité de Parc pour « *bien gérer et maîtriser l'eau* ». Une piste d'action donc spécifique à ce secteur ?

Pour finir, nous signalerons que « **la démoustication** » demeure ici -comme sur tout les autres secteurs- l'action prioritaire sur laquelle devrait s'engager le Parc s'il n'avait qu'une seule mission à conduire.

⇒ **Quelques observations pour Les Saintes Maries de la Mer**

Les Saintes Marie affichent **des résultats sensiblement différents des autres secteurs**. L'état des lieux que dressent ici les habitants, leurs attentes, les priorités qu'ils désignent s'écartent fréquemment des choix et opinions exprimés ailleurs sur le territoire du Parc. Ces divergences font que **ce secteur est assez complexe à aborder avec parfois des « contradictions »** qui nous interpellent.

Ainsi nous constatons aux Saintes un nombre de répondants plus important qu'ailleurs à déclarer :

- « *Ne pas connaître le rattachement de leur commune au PNR* » (48%, contre 32% en moyenne)
- S'estimer « *peu informé* » sur l'activité du Parc (46%, contre 34% en moyenne)
- Ne pas recevoir le « *Bulletin mensuel d'information du PNR* » (39%, contre 31% en moyenne)
- N'avoir « *jamais visité* » des sites où le PNR accueille du public (51%, contre 45% en moyenne)

Mais ces mêmes habitants se distinguent sur cette commune par un taux d'opinions positives concernant :

- L'efficacité du Parc « *pour améliorer la vie des habitants* » (68% contre 58% en moyenne)
- La préoccupation du Parc « *de prendre leur avis et d'aller à leur rencontre* » (66%, contre 45% en moyenne),

Sur la base de ces **réponses assez contrastées** il est difficile d'apprécier la proximité de relation entre le Parc et les habitants des Saintes Maries de la Mer tout à la fois « dedans et à côté » du PNR.

La spécificité des points de vue des résidents des Saintes s'illustre au travers des **deux principaux thèmes** qui semblent sous-tendre l'ensemble de leurs réponses. Nous pensons ici à la question des « **moustiques** » et à celle des « **touristes** ».

Parmi les caractéristiques définissant le mieux leur cadre de vie, « **la présence des moustiques** » apparaît aux Saintes plus **en retrait et ne figure qu'au 3^{ème} des citations** après « *la préservation des paysages* » et « *la douceur de vie* ». De toutes les communes les Saintes est la seule où une majorité d'habitants **estiment que le Parc « s'implique dans la lutte contre les moustiques »** (53%, contre 42% en moyenne). En conséquence « *la démoustication* » comme projet prioritaire sur lequel devrait s'engager le Parc ne recueille ici qu'un tiers des avis (contre 55% en moyenne). Et ce positionnement profite semble t-il aux actions de « *sensibilisation à l'environnement* » et « **de défense des riverains** » sur lesquelles les habitants des Saintes, plus qu'ailleurs, voudraient voir le PNR s'engager à l'avenir.

Concernant **le tourisme**, bon nombre de réponses convergent pour signaler « **le trop plein** » ressenti par les habitants de la commune. Nous relevons par exemple aux Saintes les plus forts score sur :

- L'impact du PNR « *en matière d'image et pour la venue des touristes* »,
- La nécessité à l'avenir de « **mieux gérer les flux touristiques** »,

En conséquence les propositions d'actions qui pourraient entraîner un accroissement touristique trouvent ici auprès des habitants bien moins d'échos. Aux Saintes sont **davantage rejetés**: les projets de « *pistes cyclables* », l'amélioration de la « *signalisation* » (sentier,...), tout comme les initiatives que le PNR pourrait prendre en faveur de « *l'animation culturelle des villages* ».

⇒ ***Quelques observations pour Salin de Giraud***

Si les opinions exprimées par les répondants des **Saintes-Maries** paraissent fortement déterminées par la fréquentation et l'ouverture de la commune aux flux touristiques, l'impression pour **le secteur des Salins de Giraud est tout à fait inverse avec des habitants qui paraissent plutôt subir un isolement**, des difficultés d'accès, l'absence d'animation dans les hameaux et un certain «éloignement » du PNR.

De tous les habitants interrogés ceux des Salins sont les plus nombreux à estimer « **difficile de vivre en Camargue toute l'année** » et à afficher un **moindre niveau de satisfaction concernant « leur cadre de vie »**. Ces opinions en retrait s'expliquent vraisemblablement pour partie par « *le calme* » et « *l'isolement* » qui sont les deux caractéristiques qui se détachent très nettement lorsqu'on les sollicite sur les particularités de leur environnement.

L'isolement qu'évoquent les habitants est à l'évidence « **géographique** » : c'est aux Salins que se dégage la plus forte majorité de résidants à juger très important « *l'amélioration des communications* » ainsi que le « *renforcement des services de transports collectifs* » avec des scores sensiblement supérieurs à la moyenne.

L'isolement semble également **culturel** aux Salins avec une proportion significative de résidants souhaitant pour l'avenir « *une meilleure animation des villages* ».

Et force est de constater aujourd'hui que pour les habitants de ce secteur **le Parc ne participe pas (ou très peu) à cette animation**. Quelques une de leurs réponses au sondage en témoigne. Nous trouvons aux Salins une part significative de répondants :

- Déclarant ne « *jamais avoir visité de sites* » ou « *participé à des manifestations* » initiés par le Parc.
- Jugeant ici plus faible les retombées du Parc en matière « *d'image et pour faire venir les touristes* »,
- Estimant que le Parc ne va pas « *à la rencontre des habitants* »,
- Se considérant comme « *pas du tout informé* » sur les activités du Parc.

Ces opinions relatives à la méconnaissance du PNR et de ses actives doivent nous interroger ici compte tenu de la **bonne distribution de son Bulletin mensuel** qui obtient aux Salins son meilleur score avec 69 % des personnes interrogées qui déclarent le recevoir (contre 57% en moyenne).

L'information paraît donc effectivement délivrée aux Salins, mais n'entraîne apparemment pas derrière d'adhésion ou de participation aux actions du Parc.

⇒ ***Quelques observations pour le Périmètre potentiel d'extension du Parc.***

Les observations collectées sur Port Saint Louis et Mas-Thibert apportent un éclairage intéressant sur les résultats de l'enquête, notamment lorsqu'on les rapproche de celles recueillies sur le périmètre actuel du Parc. En première partie nous avons déjà commenté quelques uns de ces résultats et avons établi des comparatifs avec l'ensemble des répondants. Nous prolongeons ici cette analyse en prenant toutefois la précaution de ne pas aller trop loin dans l'interprétation statistique compte tenu de la taille réduite de l'échantillon qui ne nous autorise pas à aller trop dans le détail. De même nous ne reviendrons pas les constats déjà posés : les bonnes dispositions et les avis positifs de ces résidents concernant le PNR, nous les avons déjà fait ressortir en première partie. Nous nous attacherons dans ce cours chapitre à ne relever pour ce secteur que ce qui est significativement différent de l'ensemble des réponses.

C'est « hors périmètre » que la **présence des « moustiques » est apparemment le plus fortement ressenti**. Les résidents mettent en effet particulièrement en relief cette caractéristique lorsqu'ils évoquent leur environnement. Comme sur le reste du territoire du Parc ce sont « **les paysages** » et « **le calme** » qui qualifient le mieux selon les habitants le territoire où ils vivent (mais avec ici un **nombre de citations en net retrait pour ces deux critères**). Et nous trouvons naturellement sur ce secteur davantage de résidents qui mentionnent « **les activités économiques** » et la présence de « **grandes industries** » effectivement implantées à proximité sur Fos,

Les résultats de l'enquête sur ce secteur laissent apparaître de **fortes attentes ou espoir** de la part de ses habitants vis à vis du Parc auquel pour l'instant leur commune n'est pas rattachée.

Ils estiment ainsi très efficace le Parc « **pour contrôler l'urbanisme et les constructions** » et désignent parmi les priorités du PNR (après la « **démoustication** » tout de même) la « **défense des habitants lors de projets très impactant** ».

Là encore c'est la meilleure « **qualité de vie locale** » qui doit orienter demain les actions du Parc, et à titre d'exemple nous citerons les projets de « **pistes cyclables** » auxquels sont particulièrement favorables les riverains de Port Saint Louis et qui peut illustrer **un autre type de quotidien** que peuvent attendre les résidents de ce secteur.

En revanche, est-ce les caractéristiques de terrain (l'urbanisation de Port Saint Louis) ou bien encore leur « inexpérience » de territoire de Parc, les répondants pour ce secteur « hors-périmètre » se révèlent **moins disposés** à des actions en faveur « **de l'animation culturelle des villages** » ou pour « **la sensibilisation à l'environnement** ». Compte tenu des projets d'infrastructure que leur territoire est susceptible d'accueillir, la priorité des habitants est ailleurs. Ils sont ainsi **unanimes** à juger très important l'action du Parc « **pour défendre les riverains** ».

Ce chapitre complète les premières observations issues du tri à plats des données relatives au « Bulletin mensuel d'information du Parc Naturel Régional de Camargue ». Le sondage réalisé auprès des résidants fournit en effet quelques indications sur la notoriété du Bulletin, le profil de ses lecteurs, leurs souhaits en matière de contenu d'infos. Nous les synthétisons ci-dessous. Le lecteur qui souhaite approfondir peut se reporter aux rapports de tableaux annexes qui présentent l'ensemble des statistiques d'enquête.

⇒ *La distribution*

Comme nous le remarquons au travers des chapitres précédents, le Bulletin diffusée par le Parc paraît souffrir **d'une réception inégale selon les secteurs**. C'est au **Salins de Giraud** que l'on mesure le **meilleur taux** de distribution avec 67 % des habitants qui déclarent le trouver dans leur boîte aux lettres et c'est aux **Saintes Maries** que l'on enregistre **les moins bons scores** avec moins d'un résidant sur deux (47%) qui dit le recevoir. Le moins bon niveau d'information « avoué » par les habitants des Saintes confirme ce mauvais résultat quant à la diffusion du Bulletin auprès des résidants de cette commune.

⇒ *Le profil de lecteur*

Les **catégories sociales supérieures** se distinguent au travers de l'enquête sur deux points importants par rapport au Bulletin du Parc :

- Elles déclarent très nettement **disposer du Bulletin** dans leur boîte (70%, contre 57% en moyenne)
- Mais c'est **une minorité dans cette catégorie qui le lit**, avec seulement 42 % qui déclare le faire systématiquement (contre 67 % en moyenne).

Les catégories d'âges quant à elles se caractérisent par **un taux de lecture qui va croissant avec les années**. Ainsi c'est auprès des plus âgés que le Bulletin rencontre le plus de succès avec près des trois quarts des plus de 60 ans qui le lisent. Mais la **notoriété** du Bulletin est **mis à mal par les plus jeunes** classes d'âges : seulement 15% des 15-29 ans interrogés déclarent le recevoir. Une note positive toutefois auprès des jeunes : lorsqu'ils disent en disposer, une majorité des jeunes (60%) déclarent le lire systématiquement (67% en moyenne), le format court (un recto-verso) les y incite vraisemblablement.

⇒ *La ligne éditoriale souhaitée*

Les quelques questions relatives au Bulletin permettent de mieux cerner les attentes des résidants en matière d'informations : ceux là désignent significativement **« l'actualité générale du territoire »**. Et c'est un souhait sur lequel se rejoignent l'ensemble des catégories sociales, d'âge ou de sexe qui sont des caractéristiques qui n'influent pas sur ce choix. Leur demande vise une meilleure connaissance de leur lieu de vie et moins une information auto-centrée sur le Parc lui-même, ils disent en quelque sorte « intéressez vous d'abord à nous ».

Notons ici ce point de détail. Les résidents interrogés **plébiscitent le mode écrit** pour la communication du Parc. Ils désignent en effet très nettement comme (autre) support de possible : la presse quotidienne, les bulletins municipaux. Les autres canaux (audio, tv, internet) restent une possibilité de lien avec les résidents mais ils y font moins référence spontanément.

3/ Quelques profils à mentionner

Dans la mesure où cette enquête auprès des habitants a été initiée avec comme objectif « d'inspirer » la charte il est sans doute utile de préciser « qui fait quoi ou qui pense quoi » au delà des détails déjà fournis plus haut concernant le secteur de résidence des répondants. Nous focaliserons ici notre attention sur **quelques critères signalétiques classiques** : âge, catégorie sociale, sexe. A l'aide de ces variables nous pouvons **repérer des groupes** vers lesquels le Parc pourra **adapter -si nécessaire- sa communication** ou bien encore **prévoir/concevoir des actions spécifiques**.

Ce sondage auprès de la population installée sur le territoire du Parc Naturel de Camargue **met en évidence des comportements** qui sont propres aux **jeunes**, aux **catégories sociales les plus aisées**,dont l'approche « Parc Naturel » contraste avec les autres catégories sociales ou d'âges.

La difficulté et les limites de ce sondage est de pouvoir dire **si ces comportements sont propres au territoire de Camargue** ou s'ils se retrouvent à une autre échelle, dans d'autres Parc. Compte tenu des données recueillies nous nous risquons à dire que **les pratiques constatées ici doivent probablement s'observer ailleurs**. Il y a très vraisemblablement une disposition sociale à la fréquentation des Parcs, et l'enquête conduite sur le PNR de Camargue n'en constitue que l'une de ses illustrations.

Pour ce qui est des **attentes et priorités** désignées par les résidents et spécifiques à leur territoire, nous constatons que **les avis sont plus homogènes** et les opinions plus stables entre les différentes tranches d'âge, sexe ou catégories sociales. Si les groupes se distinguent aujourd'hui vis à vis du Parc par leur pratiques, ils se rejoignent davantage lorsqu'on évoque avec eux les projets possibles pour leurs territoire.

⇒ ***Un Parc Naturel attractif auprès des catégories sociales plus aisées.***

Plusieurs réponses à l'enquête font apparaître **le Parc comme « un acteur » plus proche des catégories sociales supérieures** (cadres, profession libérales, chef d'entreprises) qui sont davantage à **le fréquenter**, mieux **le connaître** ou encore **se sentir appartenir** à ce territoire particulier qu'est le Parc. Nous listons ci-dessous quelques résultats qui attestent du plus fort impact du PNR auprès de ces catégories plus privilégiées.

- 61% disent « *bien connaître* » ce territoire et ses limites (contre 39% des inactifs et 44% des employés-ouvriers),
- 30% déclarent régulièrement le visiter (contre 15% des inactifs et 10% des employés-ouvriers),
- 11% s'estiment « *très informé* » sur le Parc (contre 5% des inactifs et 6% des employés-ouvriers)
- 73% expriment un « *sentiment d'appartenance* » à ce territoire (contre 57% des inactifs et 56% des employés-ouvriers)

Et les répondants à l'enquête confirment d'une certaine façon cette approche différenciées par catégories sociales si l'on en croit leur réponse à la question « *Le Parc va à la rencontre des habitants et se préoccupe de leur avis* » :

- 43 % des PCS sup et/ou des inactifs sont « d'accord » avec cet item, contre seulement 32 % seulement des ouvriers-employés.

En conséquence, **le bilan de l'action de PNR établi par les classes les moins favorisées est inverse de celui des catégories supérieures**, tel que l'illustre leur réponse à la question : « *Considérez-vous que le PNR de Camargue contribue à améliorer votre qualité de vie ?* » :

- 54 % des employés-ouvriers répondent « Non », contre 33% des inactifs et 23 % des PCS sup.

Concernant les actions que souhaitent voir engagées les habitants nous confirmons ici les faibles différences qui existent entre les différentes catégories d'individus. Nous relèverons simplement ici quelques légers écarts chez les PCS sup. davantage encline sur les projets de type « *pistes cyclables* », « *animation culturelle des villages* » et « *pour une meilleure gestion des flux touristiques* ». Des choix qui révèlent un certain souci chez ces habitants de préserver leur proche environnement, d'améliorer leur confort quotidien et rester à l'abri des nuisances importés de l'extérieures, « *vivons heureux, vivons cachés* » en quelque sorte.

Enfin nous signalerons que ce sont très significativement les « *inactifs* » qui se prononcent en faveur des missions « *d'amélioration de la vie locale* » que doit porter le Parc à l'avenir. Mais c'est ce qu'ils constatent déjà avec 70% d'avis positif sur cet item. Les scores obtenus auprès des inactifs ne sont pas tous aussi positifs, des marges de progression existent auprès de cette cible (par définition plus disponible) notamment en termes de fréquentation.

⇒ **Des jeunes « en dehors » du Parc, de ses actions, de ses projets**

Bon nombre de réponses apportées par les 15-29 ans révèlent **une moindre « adhésion » des plus jeunes résidents** au territoire du Parc. La Camargue reste d'ailleurs pour eux **« un secteur plutôt difficile à vivre à l'année »** (45 % , contre 30 % en moyenne).

Suivant la même logique qu'au chapitre précédent nous listons ci-dessous des réponses qui mettent en évidence, **la distance des plus jeunes** vis à vis du Parc Naturel que ce soit en termes de **fréquentation**, de **connaissance**, **d'image** ou de **projet** de territoire.

- 71% avouent *«plutôt mal connaître ce territoire et ses limites »* (contre 26 % des 30-59 ans et 25% des 60 ans et +),
- 57 % déclarent *« ne jamais le visiter »* (contre 38% des 30-59 ans et 50 % des 60 ans et +),
- 33 % s'estiment *« pas du tout informé »* sur le Parc (contre 26 % des 30-59 ans et 21% des 60 ans et +),
- 41 % expriment un *« sentiment d'appartenance »* à ce territoire. Un ressenti qui va croissant avec l'âge puisque ce sont 41 % des 30-59 ans et 67 % des 60 ans et + qui se « reconnaissent » dans le PNR.

Comme nous le constatons pour les catégories sociales, les différentes tranches d'âges émettent des avis divergeant quant aux *« préoccupations du Parc à prendre en compte leur avis »*, et c'est semble t-il au détriment des plus jeunes classes d'âges si l'on observe leur réponses .

- Seuls 35 % des 15-29 ans et des 30-59 ans disent que *«le Parc va à la rencontre des habitants »* alors que 54% des 60 ans et + le pense.

En conséquence les PNR n'est pas perçu par les plus jeunes comme un acteur « efficace » pour *« améliorer la qualité de vie des habitants »*, et au bilan **l'impact perçu du Parc en faveur des résidents décroît avec l'âge**

- 54 % des 15-29 ans estiment que le PNR n'a « pas du tout » d'impact sur leur qualité de vie, contre 18% seulement des 60 ans et +.

Enfin nous noterons comme résultats intéressants concernant les classes d'âges que **les « 30-59 ans »** se distinguent par :

- une plus forte **« demande d'informations »** en provenance du Parc, et vif soutien en faveur de projets améliorant **« l'animation culturelle des villages »** pour lesquelles cette classe d'âge qui correspond aux « actifs » se montre particulièrement sensible.

Pour finir nous dirons que nous retenons peu de chose des résultats de l'enquête ventilés par sexe, hormis peut-être : une moindre connaissance du territoire déclarée par les femmes qui (en conséquence ?) sont plus demandeuses d'informations venant du PNR. Les femmes s'estiment également moins ciblées par le Parc : 36 % s'accordent à dire que le *« Parc va à la rencontre des habitants »* alors que les hommes sont plus de la moitié (51%) à le penser. Les femmes en revanche reconnaissent davantage l'efficacité du Parc pour *« améliorer la qualité de vie »* (66%, contre 57% des hommes).